

Annexes

La Polygamie en Afrique de l'Ouest : Ses impacts sur la fécondité, les intentions de fécondité et la planification familiale

Roch Millogo, Joseph Maté Labité, Charlotte Greenbaum

Annexe 1 : Les méthodologies

Les données de cette analyse proviennent de 10 enquêtes démographiques et de santé (EDS) représentatives au niveau national. Ces données récentes sont issues des pays de l'Afrique de l'Ouest parmi lesquels le Bénin (EDS 2017-18), le Burkina Faso (EDS 2010), la Côte d'Ivoire (EDS 2011-12), le Ghana (EDS 2014), la Guinée (EDS 2018), le Mali (EDS 2018), le Niger (EDS 2012), le Nigéria (EDS 2018), le Sénégal (EDS 2019) et le Togo (EDS 2013-14). Le choix est porté sur ces pays parce qu'ils présentent les taux de polygamie les plus élevés en ASS. Puisque nous étudions les différences entre les femmes selon le type d'union (polygamie ou monogamie), notre échantillon est restreint aux femmes ayant déjà été mariées. Les données portent essentiellement sur l'âge, l'état matrimonial, le quintile de richesse du ménage, le niveau d'éducation, le nombre de coépouses, le rang d'épouse, les besoins non satisfaits en planification familiale, le nombre idéal d'enfants, l'utilisation actuelle de la planification familiale, le nombre d'enfants nés vivants. Pour ce faire, les principaux résultats qui nous intéressent dans cette analyse sont le nombre d'enfants nés vivants, le nombre idéal d'enfants et l'utilisation actuelle d'une méthode contraceptive. Notre principale variable est le statut marital (l'union polygame et l'union monogame).

La première étape de notre analyse (analyse bivariée) a consisté à établir des statistiques descriptives sur nos variables dépendantes selon la variable explicative principale pour chacun des dix pays inclus dans notre analyse. Tout d'abord, la proportion des femmes mariées en union polygame a été estimée selon le pays. Ensuite, pour chaque pays, l'Indice Synthétique de la fécondité (ISF) a été estimé selon le statut marital des femmes et en fonction des indicateurs socio-économiques. Pour répondre aux deux autres questions de recherche, comme dans le cas précédent, selon le statut marital nous avons calculé le nombre idéal moyen d'enfants (deuxième question) et la proportion de femmes à l'aide de la planification familiale regroupant les méthodes traditionnelles et les méthodes contraceptives modernes (troisième question) dans chaque pays. Nous avons aussi calculé le taux de besoin non satisfait, le pourcentage de demande pour la planification familiale satisfaite par des méthodes modernes et le pourcentage de femmes utilisatrices actuelles de la planification familiale qui prennent la décision avec leur mari selon le statut marital dans chaque pays. En deuxième lieu, nous avons mis en œuvre des méthodes d'analyse explicative afin de déceler toute différence qui existerait entre les femmes en union polygame et celles en union monogame. Afin de prendre en compte la particularité géographique, nous avons construit un modèle de régression en intégrant le pays. Un modèle logistique ordinal a été mis en œuvre pour mesurer la différence dans les intentions de fécondité à travers le nombre idéal d'enfants. Pour mesurer la différence entre les unions polygames et les unions monogames dans l'utilisation de la planification familiale (question 3), nous avons mobilisé une régression logistique binaire. Toutes les analyses ont été faites à l'aide du logiciel Stata version 16.

Annexe 2 : Indice Synthétique de Fécondité des femmes par facteurs socio-économiques selon le statut marital

Caractéristiques	Mariée, union monogame	Mariée, union polygame
	ISF [95 % CI]	ISF [95 % CI]
Milieu de résidence		
Urbain	5,93 [5,84, 6,01]	5,96 [5,78, 6,14]
Rural	7,09 [7,01, 7,16]	7,00 [6,90, 7,10]
Niveau de vie		
Pauvre	7,345 [7,25, 7,44]	7,14 [7,01, 7,27]
Moyen	6,84 [6,71, 6,98]	6,85 [6,66, 7,04]
Riche	5,89 [5,80, 5,97]	6,11 [5,97, 6,27]
Éducation		
Aucune	7,05 [6,97, 7,14]	6,91 [6,81, 7,01]
Primaire	6,41 [6,28, 6,54]	6,52 [6,30, 6,74]
Secondaire +	5,83 [5,72, 5,93]	5,81 [5,57, 6,05]
Activité professionnelle		
Inactive	7,17 [7,07, 7,29]	7,29 [7,13, 7,43]
Active	6,43 [6,35, 6,50]	6,53 [6,42, 6,64]
Rang d'épouse		
Première		7,22 [7,03, 7,40]
Deuxième		6,74 [6,62, 6,86]
Troisième		6,48 [6,20, 6,77]
Quatrième +		5,64 [5,22, 6,06]
Nombre de coépouses		
Aucune	6,61 [6,55, 6,67]	
Une		6,84 [6,75, 6,94]
Deux		6,66 [6,43, 6,89]
Trois		6,28 [5,77, 6,79]

Quatre ou plus		5,46 [4,95, 5,97]
Besoin non satisfait en contraception		
Oui	8,81 [8,67, 8,97]	9,12 [8,90, 9,34]
Non	8,18 [7,99, 8,37]	8,61 [8,39, 8,83]

Annexe 3 : Régression logistique ordinaire du nombre idéal moyen d'enfants sur le statut marital, contrôlée par les facteurs socio-économiques et démographiques et le pay

	Rapport de cotes	95 % CI
Statut matrimonial (Réf.= Mariée, union monogame)		
Mariée, union polygame	1,29***	[1,25, 1,33]
Nombre d'enfants nés vivants	1,30***	[1,29, 1,31]
Groupe d'âge (Réf.= <19)		
20 - 29	0,76***	[0,72, 0,80]
30 - 39	0,66***	[0,62, 0,70]
40 - 49	0,66***	[0,62, 0,71]
Nombre de coépouses (Réf.= Une)		
Deux	0,98 ns	[0,93, 1,04]
Trois	1,01 ns	[0,91, 1,11]
Quatre ou plus	0,70***	[0,61, 0,80]
Milieu de résidence (Réf.= Urbain)		
Rural	1,33***	[1,28, 1,37]
Niveau de vie (Réf.=Pauvre)		
Moyen	0,75***	[0,72, 0,77]
Riche	0,55***	[0,53, 0,57]
Éducation (Réf.=Aucune)		
Primaire	0,58***	[0,56, 0,60]
Secondaire +	0,34***	[0,32, 0,35]
Activité professionnelle (Réf.=Inactive)		
Active	0,94***	[0,91, 0,96]
Contraception (Réf.=Aucune)		
Traditionnelle	0,68***	[0,64, 0,73]
Moderne	0,67***	[0,65, 0,70]

Pays (Réf.= Burkina Faso)		
Bénin	0,87***	[0,83, 0,91]
Côte d'Ivoire	1,14***	[1,07, 1,22]
Ghana	0,70***	[0,66, 0,74]
Guinée	1,29***	[1,22, 1,36]
Mali	1,57***	[1,49, 1,66]
Niger	2,66***	[2,55, 2,78]
Nigéria	11,65***	[11,0 12,35]
Sénégal	1,60***	[1,50, 1,71]
Togo	0,51***	[0,49, 0,54]

Notes : ns= non significatif ; * $p < 0,1$; ** $p < 0,05$; *** $p < 0,01$; Réf.= Catégorie de référence.

Annexe 4 : Régression logistique binaire de l'utilisation de la planification familiale sur le statut marital, contrôlée par les facteurs socio-économiques, démographiques et la situation géographique du pays

	Rapport de cotes	95 % CI
Statut matrimonial (Réf.= Mariée, union monogame)		
Mariée, union polygame	0,86***	[0,82, 0,90]
Nombre idéal d'enfants		
	0,90***	[0,89, 0,91]
Nombre d'enfants nés vivants		
	1,28***	[1,26, 1,30]
Âge du partenaire		
	0,98***	[0,98, 0,99]
Âge de la femme au premier mariage		
	1,01***	[1,00, 1 013]
Groupe d'âge (Réf.= <19)		
20 - 29	1,65***	[1,48, 1,84]
30 - 39	1,68***	[1,49, 1,90]
40 - 49	1,18**	[1,02, 1,36]
Nombre de coépouses (Une)		
Deux	0,87***	[0,79, 0,96]
Trois	0,88 ns	[0,72, 1,08]
Quatre ou plus	1,38***	[1,13, 1,69]
Milieu de résidence (Réf.= Urbain)		
Rural	0,82***	[0,78, 0,86]
Niveau de vie (Réf.=Pauvre)		
Moyen	1,24***	[1,18, 1,32]
Riche	1,79***	[1,70, 1,89]
Éducation (Réf.=Aucune)		
Primaire	1,69***	[1,60, 1,79]
Secondaire +	2,29***	[2,15, 2,43]
Activité professionnelle (Réf.=Inactive)		
Active	1,45**	[1,39, 1,52]

Pays (Réf.= Burkina Faso)		
Bénin	0,71***	[0,65, 0,77]
Côte d'Ivoire	0,98***	[0,88, 1,09]
Ghana	0,97 ns	[0,87, 1,08]
Guinée	0,77***	[0,69, 0,85]
Mali	1,05 ns	[0,96, 1,15]
Niger	0,67***	[0,62, 0,72]
Nigéria	1,31***	[1,19, 1,44]
Sénégal	2,03***	[1,82, 2,26]
Togo	0,79***	[0,72, 0,87]

Notes : ns= non significatif ; *p<0,1 ; **p<0,05 ; ***p<0,01 ; Réf.= Catégorie de référence.