

المعلومات الخاصة بختان الإناث ما هو المتاح؟ وما هو المطلوب؟ دراسة تقييمية (يوليو/تموز 2004)

استجابةً للحاجة التي عبرت عنها مجموعة العمل متعددة الجهات والخاصة بختان الإناث بالوكالة الأمريكية للتنمية الدولية (USAID)، تعاونت خمس مؤسسات خلال العام الماضي للإجابة على السؤال التالي: ما هي المعلومات المتوفرة حول ختان الإناث، وما هي جوانب نقص المعلومات التي تم تحديدها من قبل الأفراد والجماعات العاملين على القضاء على هذه العادة؟

وقد شارك في التقييم وجمع المعلومات كلٌّ من:

- ◆ مكتب المراجع السكانية - نانسي بينجر وشارلوت فيلدمان - جاكوبس؛
- ◆ المنظمة الدولية لصحة الأسرة - روز ويلتشر وكاثلين شيرز؛
- ◆ باث (PATH) - ماري إلزبرج؛
- ◆ مجلس السكان الدولي - لورا راني وجوان جليسون (مكتب واشنطن)؛ باربرا إبراهيم ومنى بور (مكتب القاهرة الإقليمي لغرب آسيا وشمال أفريقيا)؛ نافي ديوب (مكتب داكار لإقليم أفريقيا جنوب الصحراء)؛
- ◆ مجموعة مانوف (Manoff) - لوري كريجر وأمي بيرسون.

المنهجية

تم جمع المعلومات لهذا التقرير من خلال ثلاث طرق:

- (1) **الاستبيانات داخل كل بلد** - قامت المؤسسات المتعاونة بجمع المعلومات لهذه الدراسة في مجموعة من البلدان الأفريقية التي تمارس فيها عادة ختان الإناث وهي كالتالي: بوركينا فاسو ومصر وإثيوبيا وغينيا وكينيا ومالي والسنغال وأوغندا. ومن خلال مجموعة من الأساليب منها المقابلات المباشرة والرسائل الإلكترونية ومجموعات النقاش، تم سؤال الأشخاص العاملين على القضاء على ظاهرة ختان الإناث في هذه البلدان عن مدى استفادتهم من مصادر المعلومات المتعلقة بهذه الظاهرة، والفجوات التي يلمسونها في هذه المصادر. (تجد نموذجاً لاستمارة الاستبيان في الملحق رقم I).
- (2) **أداة المسح Survey Monkey** - استخدم مكتب المراجع السكانية هذه الأداة المبتكرة على الإنترنت لجمع المعلومات من حوالي 100 شخص ممن استجابوا للمسح. وكان من بينهم ممثلون عن جهات حكومية ومنظمات غير حكومية ومؤسسات أكاديمية ومنظمات ثنائية أو متعددة الأطراف. وقد أرسلت استمارة المسح بالبريد الإلكتروني إلى جمهور واسع جرى اختياره من القوائم التي قدمتها بعثات كل من مجموعة عمل النوع الاجتماعي بين الوكالات (IGWG)، ومكتب المراجع السكانية (PRB)، والشبكة الدولية لمكافحة ختان الإناث (INTACT)، والوكالة الأمريكية للتنمية الدولية (USAID)، بالإضافة إلى صندوق والأس الدولي، وهو جهة مانحة. وقد سئل المشاركون عن مصادر المعلومات التي يستخدمونها والنقص الموجود في هذه المعلومات. (أنظر استبيان Survey Monkey في الملحق رقم III).
- (3) **استعراض مواقع الإنترنت** - قامت المؤسسات المتعاونة الخمس باستعراض 29 موقعاً وقاعدة بيانات تحوي معلومات عن ختان الإناث. وقد جرى تقييم هذه المواقع عبر استبيان أعده مكتب المراجع السكانية، ودرس منظموه توفر المعلومات عن ختان الإناث على هذه المواقع، ومستوى تغطيتها، وسهولة إيجادها. ثم جرى تقييم كل موقع بناءً على حداثة معلوماته وقدرة الجمهور على الوصول إليها، وكيفية عرضها. (أنظر نموذج استمارة التقييم في الملحق رقم IV).

المشاركون في الاستبيان

بلغ عدد المشاركين 288 (98 في مسح Survey Monkey و186 في الاستبيانات داخل كل بلد). وجرى توزيع استمارات المقابلات في البلدان الثمانية المذكورة (أنظر الملحق رقم II). ففي أبريل/نيسان ومايو/أيار 2004، قام مجلس السكان الدولي بتوزيع الاستمارات على 22 منظمة وشخصية في بوركينا فاسو، و28 في مصر، و4 في غينيا، و16 في السنغال. ويمثل معظم المشاركين منظمات غير حكومية تعمل أساساً ضمن المجتمعات المحلية في أنشطة وبرامج خاصة بظاهرة ختان الإناث. وقد جاء أقل عدد من الردود من مؤسسات

الرعاية الصحية ومن وسائل الإعلام. وقد جرت معظم النشاطات في البلدان الأربعة على المستوى الوطني أو على مستوى المجتمعات المحلية وليس على المستوى الإقليمي أو الدولي.

ففي كينيا، قامت المنظمة الدولية لصحة الأسرة بتوزيع الاستمارة على 39 منظمة وشخصية، وتلقت 14 رداً معظمها من منظمات غير حكومية. وينفذ القسم الأكبر من هذه المنظمات برامج تتعلق بدعم السياسات وبالتواصل لتغيير السلوك، وذلك على المستويين المحلي والوطني.

وقد وزعت PATH الاستثمارات على 24 منظمة وشخصية في إثيوبيا، و26 في مالي، و27 في أوغندا. وقد توزع المشاركون في إثيوبيا بالتساوي بين المنظمات الحكومية وغير الحكومية، وكان معظمهم من مؤسسات الرعاية الصحية، رغم وجود بعض المشاركين من العاملين في برامج التواصل لتغيير السلوك، وفي دعم السياسات، وبرامج المجتمع المحلي، وهم يعملون على مستوى المجتمع المحلي وعلى المستويين الوطني والإقليمي. أما في مالي فكان المشاركون من المنظمات غير الحكومية العاملة في قضايا الصحة العامة، وأغلبهم من برامج المجتمعات المحلية والتواصل لتغيير السلوك، حيث كان نصفهم من العاملين على دعم السياسات ورابعهم من العاملين في بحوث العمليات وفي بحوث الانتشار. وفي أوغندا، كان المشاركون من المنظمات الحكومية العاملة في الصحة العامة التي تهتم كلها بالتواصل لتغيير السلوك في المقام الأول، وبرنامج المجتمعات المحلية ودعم السياسات في المقام الثاني. ويتركز معظم عمل هذه المنظمات على مستوى المجتمع المحلي.

وقد جرى توفير نفس الاستمارة على الانترنت عبر أداة المسح Survey Monkey. كما أرسلت دعوة المشاركة بالبريد الإلكتروني إلى عدد كبير من المشاركين المتوقعين، بمن فيهم العاملون في برامج الصحة في بعثات الوكالة الأمريكية للتنمية الدولية والمؤسسات المتعاونة معها في الولايات المتحدة والخارج، إضافة إلى نشر الدعوة على عددٍ من مواقع الإنترنت لعدة أسابيع. وقد جاء توزيع الـ 98 مشاركاً الذين استوفوا استمارة الاستبيان باستخدام أداة Survey Monkey كما يلي: 51% يعملون في منظمات غير حكومية، و17% في جهات حكومية، و14% في الجامعات ومراكز الأبحاث، و10% في المنظمات الثنائية ومتعددة الأطراف، و8% في القطاع الخاص وغيره. أما من ناحية العمل الذي يقومون به، فأكثرهم يقدم برامج اجتماعية (56%)، ومنهم 50% يعملون في مجال التواصل لتغيير السلوك و43% في البحوث السلوكية والاجتماعية و41% في دعم السياسات. بينما يعمل عدداً أقل من المشاركين في بحوث العمليات (26%)، وقياس مدى انتشار الظاهرة (16%) أو تقديم خدمات الرعاية الصحية (23%). وقد أفاد قرابة ثلثي المشاركين أنهم يعملون على المستوى القطري (61%)، وكذلك على مستوى المجتمعات المحلية (52%)، والمستوى الدولي (32%)، والمستوى الإقليمي (21%).

مصادر المعلومات

تضمن الجزء الثاني من المسح سؤال المشاركين عن كيفية حصولهم على ما يلزمهم من معلومات بشأن ختان الإناث (مكتبات مؤسساتهم، مكتبات المنظمات الأخرى، الإنترنت، البريد الإلكتروني، المقابلات المباشرة .. إلخ).

وقد أفاد 83% من المشاركين عبر Survey Monkey أنهم يحصلون على المعلومات من مطبوعات صادرة عن الجهات البحثية والناشطة في مجال ختان الإناث. أما المصدران الأخران الأوسع انتشاراً فهما الإنترنت (69%) والندوات والمؤتمرات وورش العمل (62%)، كما يتم الحصول على المعلومات من خلال المقابلات المباشرة (59%) والمكتبات (43%) والبريد الإلكتروني (34%).

(ملحوظة: تضمنت استمارة Survey Monkey خيارات أكثر من الاستثمارات الموزعة في البلدان، فالأخيرة لم تتضمن مطبوعات الجهات البحثية والناشطة، ولا الندوات والمؤتمرات وورش العمل).

وقد أفاد المشاركون داخل البلدان الثمانية أن المصدر الأول لمعلوماتهم هو الاتصال المباشر، أما البريد الإلكتروني فكان أقل مصادر المعلومات انتشاراً، بينما تقع المكتبات وشبكات الإنترنت في منزلة متوسطة.

شغرات المعلومات

في مايو/أيار 2004، اجتمعت المؤسسات المتعاونة الخمس في مكتب المراجع السكانية لمقارنة النتائج وتقييمها. وبعد دراسة البيانات صار بوسع المجموعة الخروج ببعض الاستنتاجات بشأن القدرة على النفاذ إلى المعلومات وبشأن الثغرات الموجودة.

سهولة الحصول على المعلومات: في حين أفادت نسبة كبيرة من المشاركين عبر Survey Monkey أنها لا تجد صعوبة كبيرة في الحصول على المعلومات عبر الإنترنت (أعطى 42% منهم الرقم «1» على مؤشر مكون من خمس درجات يدل الرقم 1 على أكبر قدر من السهولة)، لكن معظمهم (63%) يفضلون المادة المطبوعة على الإلكترونية.

وقال معظم المشاركين من بوركينا فاسو ومصر وغينيا والسنغال أنهم يجدون سهولة في الحصول على المعلومات عبر الإنترنت، لكن جميع المشاركين تقريباً يفضلون المادة المطبوعة على الإلكترونية.

أما في كينيا، فقد انقسم المشاركون بشأن سهولة الحصول على المعلومات عبر الإنترنت (متوسط الإجابات كان 2.5 على المؤشر المدرج من 1 إلى 5)، إضافة إلى انقسامهم بشأن تفضيل المادة المطبوعة أو الإلكترونية (فضل ستة منهم المطبوعة، وأربعة الإلكترونية، بينما لم يعبر الأربعة الباقون عن تفضيلهم لأي من الوسيلتين).

وفي أوغندا، رأى المشاركون صعوبة كبيرة في الحصول على المعلومات عبر الإنترنت (4 على المؤشر المذكور)؛ وفي إثيوبيا وجد المشاركون الأمر أقل صعوبة نوعاً ما (3.4 على نفس المؤشر)؛ وفي مالي كان الأمر أكثر سهولة (2.2). بينما في أوغندا فضلت الأغلبية المادة المطبوعة (22 من 29). (لم يتم جمع معلومات بشأن الميل لتفضيل المواد المطبوعة أو الإلكترونية في مالي وإثيوبيا).

أين تكمن الفجوات؟

في محاولة للتعرف بشكل أوضح على الفجوات الموجودة، ولتحديد أنواعها، طرحنا السؤال التالي بأشكال مختلفة عبر Survey Monkey: كيف يحصل المشاركون على المعلومات التي تلزمهم، وما مدى سهولة الحصول عليها عبر الإنترنت، وما نوع المعلومات التي يحتاجون إليها بصورة أفضل، وهل يعتقدون أن هناك فجوات في المعلومات، وما هي تلك الفجوات؟

وقد أجمعت الغالبية العظمى من مشاركي Survey Monkey (85%) على وجود فجوات في المعلومات. وكانت الأنواع الثلاثة الأولى من المعلومات التي يحتاجونها هي: أفضل التدخلات/نتائج التقييم، وأدوات الدعوة، والبيانات الإحصائية (وذلك على مقياس مدرج من 1 إلى 5 حيث يعبر الرقم 5 عن "حاجة ماسة لأن تكون المعلومات أفضل وأسهل منالاً"). وقد جاء الحصول على المواد التدريبية ودراسات الحالة عن التجارب العملية بالمرتبة التالية بعد الأنواع الثلاثة السالفة.

وقد تم الحصول على نفس الإجابات السابقة من خلال طرح السؤال المفتوح: ما هي الفجوات؟ ففي حين ذكر عدد كبير من المشاركين جملة من ثغرات المعلومات (بشأن مدى انتشار ظاهرة ختان الإناث، والتدخلات التي تشمل الرجال، وشبكات الاتصال، والبيانات التشريعية، والمصادر الطبية والجراسات التعويضية، وتوفير وظائف بديلة لمن يقومون بعملية الختان .. إلخ)، فقد كانت المجالات الأكثر تواتراً هي التجارب الناجحة وبحوث العمليات التي جرى تقييمها.

(أنظر أداة Survey Monkey <http://www.surveymonkey.com/Report.asp?U=43466451127>، السؤال رقم 10 المتعلق بالتفاصيل، والإجابات المفتوحة على سؤال «ما هي الفجوات؟»).

الاحتياجات الخاصة بكل بلد. بشكل عام، وباستثناء مالي، كانت النتائج متسقة مع نتائج أداة المسح عبر الإنترنت. فقد كان هناك شبه إجماع على وجود فجوات في المعلومات وبأن ثمة حاجة لمزيد من المعلومات، وخاصة بشأن التجارب الناجحة والنتائج الخاصة ببحوث العمليات، والمواد التدريبية وأدوات الدعوة.

وقد أعرب جميع المشاركين تقريباً في بوركينا فاسو وغينيا والسنغال ومصر عن وجود فجوات في المعلومات الخاصة بختان الإناث. ففي كل من بوركينا فاسو وغينيا والسنغال عبر المشاركون عن احتياجهم لمعلومات عن النتائج الخاصة ببحوث العمليات. أما في مصر، فقد أعرب المشاركون عن احتياجهم للمعلومات الخاصة بالتجارب الناجحة/نتائج التقييم، وتأتي بعدها مباشرة دراسات الحالة والمواد التدريبية وأدوات الدعوة وإقامة الصلات بالمنظمات الأخرى ونتائج بحوث العمليات والبيانات الإحصائية. أما المعلومات الأقل احتياجاً في البلدان الأربعة فهي السياسات الخاصة بختان الإناث في كل بلد.

وفي كينيا عبر 12 من أصل 14 مشاركاً أن هناك فجوات في المعلومات. وقد احتلت المواد التدرجية والمواد المعينة المرتبة الأولى من بين الأمور التي يودون الحصول على مزيد من المعلومات بشأنها، ثم تأتي المعلومات الخاصة بأفضل التجارب/نتائج التقييم، ثم أدوات الدعوة.

أما في إثيوبيا وأوغندا، فقد كان هناك شبه إجماع على وجود فجوات في المعلومات (23 من أصل 24 في إثيوبيا، و25 من أصل 27 في أوغندا). أما في مالي، فقد انقسم المشاركون حيث يرى 10 منهم وجود فجوات بينما يرى 15 عكس ذلك. وقد كانت المعلومات الأكثر طلباً في إثيوبيا هي نتائج بحوث العمليات وأدوات الدعوة تليها التجارب الناجحة / نتائج التقييم. وفي أوغندا رأى المشاركون حاجة كبيرة لسهولة الحصول على جميع المعلومات المذكورة، على أنهم يضعون نتائج بحوث العمليات في المقام الأول تتبعها المواد التدرجية والمواد المعينة الأخرى، ثم جاء إقامة الصلات مع المؤسسات الأخرى وتوفر أدوات الدعوة في نفس المرتبة. ملحوظة: (لم يتم جمع بيانات بشأن أنواع المعلومات المطلوبة في مالي).

استعراض ما تقدمه مواقع الإنترنت

لقد قررت المنظمات غير الحكومية المشاركة في هذا التقييم، منذ البداية، أنه لا يجوز التوقف عند الحاجات والفجوات كما يراها المستخدمون، وإنما رغبتنا في استطلاع مختلف المواقع لنرى ما إذا كانت المعلومات موجودةً عليها بالفعل أم لا ولكنها غير معروفة بشكلٍ واسع. لذا قمنا بتقييم 29 موقعاً وقاعدة بيانات تضم معلومات عن ختان الإناث.

ووجدنا أنه بالرغم من وجود بعض المصادر الجيدة للمعلومات إلا أنها لا تغطي الاحتياجات المطلوبة. وثمة أسباب كثيرة لهذا الأمر: فمنها صعوبة العثور على الموقع أو أن الموقع لا يحظى بدعاية جيدة، أو أن البحث فيها صعب، أو أنها غير شاملة، على أن العيب الأكثر شيوعاً فيها هو عدم تحديثها بشكلٍ منتظم. فكثيراً من المجموعات الناشطة في محاربة ختان الإناث تملك مواقع للإنترنت (مثل Rainbo واللجنة الأفريقية "InterAfrican Committee")، لكنها بحاجة إلى التطوير والتحديث المستمر.

كما يملك كلٌّ من موقعي "ORC Macro's Demographic" and "Health Surveys" قواعد بيانات ممتازة حول الموضوع، ومع ذلك ذكر بعض المشاركين أنهم يحتاجون إلى مزيد من البيانات الإحصائية. وقد يكون السبب كامناً في عدم معرفة الناس بالموقع المذكور أو بكيفية استخدامه، أو بالقدرة المحدودة على النفاذ إلى الإنترنت. ومع أن هناك بعض المواقع الجديرة بالاهتمام (أنظر أدناه)، إلا أنه من الواضح أنه لا يوجد موقع مخصص لظاهرة ختان الإناث؛ حيث يمكن أن نجد موقعاً يقدم معلومات جيدة عن انتشارها، بينما يقدم غيره تحويلات إلى المنظمات المعنية بها، في حين يقوم موقع آخر بتحديد الأنماط المختلفة لوجودها، ويتحدث غيره عن بعض التجارب الناجحة في مكافحتها، لكن لا يوجد موقع واحد يتولى هذه الأمور بأكملها. (يحتوي الملحق علي نموذج رقم IV للجدول المستخدم في جمع المعلومات الخاصة بالمواقع المختلفة، وقائمة بالمواقع المدروسة، وجدولاً يلخص محتوياتها).

وقد حصلت ثلاثة مواقع على درجات متقدمة نتيجة التقييم المذكور، وهي: شبكة "INTACT" وبوابة الصحة الإنجابية (Reproductive Health Gateway) ووكالة التعاون الفني الألمانية (GTZ). وقد تضمن معيار التصنيف نمط المعلومات المقدمة، وسهولة الاستخدام، وتواتر عمليات تحديث الموقع.

1) INTACT Network - شبكة دولية لدراسة الحملة ضد ختان الإناث، وللتواصل بشأنها.

وتتمثل رسالة الشبكة في ترويج ونشر الأبحاث المستندة إلى الأدلة العلمية، والمساهمة النشطة في جذب المانحين والناشطين (الحكومات ومنظمات المجتمع المدني) إلى حوار بشأن تبادل الخبرات من أجل تنشيط التحول الإيجابي للقضاء على هذه العادة.

- معلومات الموقع حديثة نسبياً؛
- يحوي تحويلات إلى مواقع أخرى خاصة بختان الإناث على المستوى المحلي؛
- يوجد نافذة حوار لتشجيع الحوار الدولي؛
- يتم بناء النسخة العربية من الموقع؛
- يعلن عن دورات تدريبية إقليمية.

2) بوابة الصحة الإيجابية (Reproductive Health Gateway)

تحتوى على «معلومات مهمة وموثوقة من أجل المختصين بالصحة الإيجابية. يتم البحث عبر مواقع مختارة. وتتم الإجابة على عملية البحث بتقديم تحويلات تقضي إلى المعلومات المطلوبة مباشرة».

- أفضل محرك بحث عن الوثائق الخاصة بختان الإناث؛
- المعلومات حديثة نسبياً؛
- إمكانية البحث عن معلومات محددة بشأن ختان الإناث انطلاقاً من الصفحة الرئيسية؛
- يستقي المعلومات من مجموعة واسعة من المصادر.

3. الوكالة الألمانية للتعاون الفني (GTZ)

يقوم مشروع GTZ فوق الإقليمي «منذ مايو/أيار 1999، بدعم وتشجيع المجموعات التي تنظم الأنشطة من أجل إلغاء ظاهرة ختان الإناث».

- يضم الموقع معلومات بالإنجليزية والفرنسية؛
 - يقدم معلومات حديثة تتضمن بيانات عن البلدان المختلفة موزعة حسب البلد؛
 - يقدم شرح للمنهجيات التي تستخدمها المنظمات العاملة في نفس المجال؛
 - يوفر وثائق قابلة للتحميل، بما في ذلك معلومات عن المتابعة والتقييم، وكذلك المعلومات الكمية والنوعية.
- ورغم تقييم هذه المواقع الثلاثة على أنها «أفضل المواقع المتوفرة»، فإن بمقدورها الاستعانة ببعض الدعم الفني لتنظيم صفحاتها وتحديثها وتسهيل تصفحها وكذلك الترويج لها.

التوصيات

اعتماداً على المعلومات التي تم جمعها، تقترح المؤسسات المتعاونة التوصيات التالية:

النشر الأفضل للمعلومات الخاصة بختان الإناث. والوسيلتان المقترحتان هما:

- ◆ إنتاج قرص مدمج يجمع كل المعلومات المتوفرة حالياً بشأن هذه الظاهرة، بما فيها البيانات الإحصائية، وقائمة بالمنظمات العاملة في هذا المجال، وقائمة بالبرامج الحالية وتقارير المشاريع، وحصر للمواقع ذات الصلة.. إلخ. فتوزيع مثل هذا القرص يحل مشكلة عدم توفر الإنترنت أو كلفته المرتفعة في البلدان النامية؛
- ◆ التعاون مع شبكة المعلومات والمنشورات الصحية (HIPNET)، وهي مجموعة من المنظمات العاملة مع الوكالة الأمريكية للتنمية الدولية USAID في مجال توزيع المعلومات.

بحوث العمليات. بما أن كثيراً من المشاركين داخل كل بلد قد طالبوا بمزيد من المعلومات عن بحوث العمليات فيجب على USAID بذل جهد خاص لجمع المعلومات حول نتائج هذه البحوث، ووضعها ضمن القرص المدمج المذكور أعلاه.

أفضل التجارب. دعم جمع وتوزيع المعلومات الخاصة بأفضل التجارب والدروس المستفادة في مجال ختان الإناث. ويمكن تحقيق ذلك من خلال:

- ◆ إصدارات مطبوعة تتناول التجارب الناجحة. ويمكن أن تتكون من مجموعة «جيدة» من تقارير المشاريع التي تم تقييمها، سواء كانت شبيهة بتقرير مجموعة عمل النوع الاجتماعي بين الوكالات (IGWG) المعنون "ثم ماذا" "So What" أو على شكل مجلد أو مصنف يحوي سلسلة من التجارب الناجحة مصنفة تبعاً للإقليم أو البلد؛
- ◆ ويجب على واحدٍ أو أكثر من المواقع نشر هذه التجارب بطريقة يسهل إيجادها، والدعاية لها بشكلٍ جيد.

التبادل المباشر للمعلومات. العمل مع مختلف المنظمات (مثل Rainbo أو InterAfrican Committee) لإقامة ندوات محلية أو إقليمية لتبادل هذا النوع من المعلومات؛ والتعاون مع باحثي شبكة INTACT في كل بلدٍ من البلدان؛ والتركيز على تسهيل التواصل بين المنظمات ضمن كل بلد.

المعلومات الخاصة بالسياسات. إعداد موجز قصير (4 – 6 صفحات) للمهتمين بالسياسات، يلخص التجارب الناجحة الواردة في الإصدارات المذكورة أعلاه.

تطوير مواقع الإنترنت وتحسين طرق نشر المعلومات. بما أن استعراض المواقع وعمليات المسح أشار إلى عدم الاستفادة الكافية من المعلومات المتوفرة، ينبغي على USAID والمؤسسات المتعاونة القيام بما يلي:

- ◆ تقديم الدعم الفني للمواقع التي يمكن أن تلعب دوراً هاماً في توزيع المعلومات الخاصة بختان الإناث؛
- ◆ بذل جهد تسويقي لتوزيع المعلومات المتعلقة بالمواقع الإحصائية المتوفرة وبالقرص المدمج الجديد الذي قام بإنتاجه MEASURE DHS.

الملحق I - استبيان البلدان

الاستبيان الخاص بالأفراد والجماعات العاملة في موضوع ختان الإناث

يتم توزيع هذا الاستبيان من قبل _____ (اسم المجموعة) من أجل جمع معلومات بشأن مدى توفر المعلومات الخاصة بختان الإناث. ونحن مهتمون بمعرفة المعلومات والأدوات التي يستخدمها الأفراد والجماعات العاملة في هذا المجال، والتعرف على الفجوات التي تجب معالجتها.

اسم الشخص/المنظمة

ما نوع المؤسسة التي تعمل فيها (منظمة غير حكومية، وسيلة إعلامية، وزارة الصحة .. إلخ)؟

ما نوع العمل الذي تقوم به في مجال ختان الإناث؟

- البحوث الخاصة بالعمليات؛
- قياس مدى انتشار الظاهرة؛
- البحوث السلوكية أو أبحاث العلوم الاجتماعية؛
- تقديم خدمات الرعاية الصحية؛
- تنفيذ برامج في مجال:
- ترويج السياسات؛
- النشاط الاجتماعي؛
- التواصل لتغيير السلوك.
- غير ذلك

في أي مستوى يتركز الشطر الأكبر من نشاطك؟

- الدولي؛
- الإقليمي؛
- الوطني/ القطري؛
- المجتمع المحلي.

كيف تحصل على المعلومات الضرورية لهذا النشاط؟

- مكتبة المنظمة؛
- الإنترنت؛
- البريد الإلكتروني؛
- مكاتب المنظمات الأخرى؛
- المقابلات المباشرة؛
- غير ذلك

ما مدى سهولة وصولك إلى المعلومات عبر الإنترنت؟ (1 = سهل؛ 5 = صعب)

5 4 3 2 1

هل تفضل المواد المطبوعة على المواد الإلكترونية؟ نعم لا

صنف المعلومات التالية تبعاً لأهمية سرعة الوصول إليها (1= أستطيع الحصول عليها بسهولة الآن ولا حاجة لها هو أفضل؛ 5= ثمة حاجة ماسة لأن تكون المعلومات أفضل وأسهل منالاً)

- | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|--|---|-----------------------------------|
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | أ. نتائج البحوث الخاصة بالعمليات | | |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | ب. المعلومات الإحصائية أو الخاصة بانتشار الظاهرة | | |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | ج. الكراسات التدريبية ومواد الدعم الأخرى | | |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | د. أدوات الدعوة والترويج | | |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | هـ. أفضل التجارب/نتائج التقييم | | |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | و. الأمثلة العملية | | |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | ز. معلومات عن السياسات الخاصة بالظاهرة في البلد المعني | | |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | ح. روابط مع مواقع المنظمات الأخرى |

هل تعتقد بوجود فجوات في المعلومات؟ نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، فكيف ترى الوسيلة لسد هذه الفجوات؟

الملحق II - المشاركون في الاستبيان

قائمة بالمنظمات والأفراد الذين شملهم الاستبيان في كل بلد

بوركينافاسو

رقم	المنظمة	الشخص الذي جرى الاتصال به
01	وكالة التعاون الفني الألماني G.T.Z.	الأستاذة سيجبو
02	DEMP (إدارة التعليم في قضايا السكان)	الأستاذ باكويونو
03	شبكة الاتصالات والمعلومات وتدريب النساء في بوركينافاسو (RECIF/ONG)	الأستاذة سانوجو
04	المتحف الوطني	
05	الجمعية البوركينية للنساء الحكيمات	الأستاذة ثيومبلانو
06	اليونيسيف	
07	الصليب الأحمر	
08	إدارة صحة الأسرة (DSF)	
09	الحركة البوركينية لحقوق الإنسان والشعوب (MBDHP)	
10	جمعية بوجسابا (Pugsaba)	الأستاذة جاماليا
11	منظمة نساء ناشطات «Femmes en Action»	الأستاذة كابوري سيلبستين
12	منظمة الحياة الجديدة «Vie Nouvelle»	الأستاذة نابون جوليين
13	Promo Femmes/Dev-Solidarite	
14	الجمعية النسائية باغ لا ييري (PAG-LA-YIRI)	
15	جمعية الشباب من أجل قضايا الأطفال المحرومين	الأستاذة أويدراجو حميدو
16	منظمة NASONGB ZANGA	الأستاذة كومباس ت. مادلين
17	راديو ماريا	الأستاذة جوزيف باركودا
18	راديو التنمية الإنجيلية	
19	منظمة Mwangaza Action	جينجري أووبا
20	صندوق الأمم المتحدة للسكان	أولجا سانكارا
21	اللجنة الوطنية لمكافحة الاستتصال (CNLPE)	
22	SPONG	الأستاذ جان ماري

رقم	المنظمة	الشخص الذي جرى الاتصال به
1	مؤسسة المرأة الجديدة	د. أمال عبد الهادي
2	اليونيسيف - مصر	الأستاذة بيوكو أوساوا
3	الجمعية المصرية لرعاية الخصوبة	أ. نجلاء النهال
4	كاريتاس - مصر	د. مجدي حلمي
5	الجمعية القبطية للخدمات والتدريب (COST) مصر	د. يونا صليب
6	المجلس القومي للطفولة والأمومة	الأستاذة منى أمين
7	ميديا هاوس	الأستاذة ماجي مورجن
8	باحثة مستقلة	الأستاذة رهام شبل
9	أنثروبولوجية مستقلة	د. سهام عبد السلام
10	المفوضية السامية للاجئين - مصر	الأستاذة ياسمين رفعت
11	أساليب التواصل المناسبة (ACT) مصر	د. عزة كامل
12	المركز القبطي للدراسات الاجتماعية	د. فيفيان فؤاد
13	برنامج الأمم المتحدة الإنمائي - مصر	الأستاذة سيمونا جالبياتي
14	جمعية الصعيد للتعليم والتنمية (AUEED)	الأستاذة حمدي صموئيل
15	مركز النشاطات التنموية والسكانية (CEDPA)	الأستاذة سحر مشهور
16	مؤسسة مركز قضايا المرأة المصرية (CEWLA)	الأستاذة وحيد دسوقي
17	الزناشي وشركاه	د. فاطمة الزناتي
18	المركز المصري لحقوق المرأة (ECWR)	الأستاذة عيبر شحاتة
19	اتحاد المرأة العربية (AAW)	د. عفرا مرعي
20	مركز الدراسات التنموية (CDS)	د. تنديار مسعد
21	مجلس الشؤون الثقافية (ICA)	الأستاذة محمد فكري
22	جمعية دعم المرأة وتنميتها (ADEW)	الأستاذة نيرمين فهمي
23	الهيئة الإنجيلية القبطية للخدمات الاجتماعية (CEOSS)	د. سميرة لوقا
24	الإذاعة المصرية	الأستاذة أمال فهمي
25	الاتحاد العربي للمنظمات غير الحكومية لمنع العنف الجسدي	د. أحمد جمال مهدي عبد العظيم
26	التلفزيون المصري	الأستاذة رولا خرسا
27	كاتب سيناريو ومؤلف	أسامة أنور عكاشة
28	قطاع السكان وتنظيم الأسرة بوزارة الصحة	د. يحيى الحديدي

غينيا

رقم	المنظمة	الشخص الذي جرى الاتصال به
1	COTAFE	د. موريساندا كوياتي
2	مدير الموارد البشرية في وزارة الصحة	
3	وزارة الشؤون الاجتماعية/إدارة تطوير المرأة والطفل	ميرياما سيلا
4	مدير شؤون المرأة في وزارة الشؤون الاجتماعية	

السنغال

رقم	المنظمة	الشخص الذي جرى الاتصال به
1	وزارة المرأة والأسرة والتنمية الاجتماعية	ندي أسنو سيلا
2	الجمعية السنغالية لرفاهية الأسرة (ASBEF)	هاوا تالا
3	وزارة المرأة والأسرة والتنمية الاجتماعية	ديا أوا نيانج
4	اللجنة السنغالية المعنية بالممارسات التقليدية الضارة بصحة الأم والطفل (Coseprat)	ماريان ندياي سيديبى
5	GTZ/MST/SIDA	د. إيبيل
6	توستان (TOSTAN)	مولي ميلتشتين
7	شبكة صحافيون من أجل السكان والتنمية	
8	عوفاد (OFAD) / نافوري (NAFOORE)	
9	CNLS	مالال ساو
10	وزارة الصحة	ميرياما ماباي سار
11	يونيسيف وكارو UNICEF WCARO	لالا تور
12	وزارة المرأة والأسرة والتنمية الاجتماعية	فاتوماتا جويي
13	اليونيسيف داكار	
14	وكالة الصحافة الأفريقية (PANAPRESS)	موسى ديارا
15	مجموعة Manoore FM	أومو كانتومي سار
16	شبكة الصحفيين	بشير ساو سوليل

كينيا

رقم	المنظمة	الشخص الذي جرى الاتصال به	معلومات الاتصال
1	التحالف لمنع العنف ضد المرأة COVAW	هيلدا ماواندا	covaw@iconnect.co.ke
2	منظمة إلتالير (EL-TALLER)	ماري أوكومو جون إينيانجا	inganga@audoramail.com
3	المساواة الآن	فايزة محمد كارول أجينجو	cosero_agengo@equalitynow.org equalitynow@kenyaweb.com
4	المركز الاستشاري للشباب بنيروبي (FPAK)	جودوين مزينجي تشاريتي ميلوثا	cmailutha@fpak.org
5	الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (FIDA)	جين كيراجو	fida@africaonline.co.ke jane@fida.co.ke info@fida.co.ke
6	منتدى العالمات التربويات الأفريقيات (FAWE)	شبيران. جيتشاجا	Tel: 3749900 / 7969
7	شبكة الاتصالات الدولية (GCN)	ميرسي موسومي	mercymusomi@yahoo.com
8	JULIKEI العالمية	جولي مارانيا	julikeiintl@swiftkenya.com
9	السكرتاريا الكاثوليكية	جانيت مانجيرا	kcsdev@nbnet.co.ke
10	مؤسسة كونراد أديناور		kasnairobi@form-net.com amayokas@wananchi.com
11	مركز Life Springs للاستشارات	جونيه كوينانجي	june@africaonline.co.ke
12	Maendeleo Ya Wanawake - YWO	روز آرونجو / روز ماري مورا	mywo@africaonline.co.ke
13	وزارة التربية والعلوم والتكنولوجيا	ببينا تشيحي	Chege_wanjiru@yahoo.com
14	مجلس السكان	إيان أسكيو	iaskeew@pcnairobi.org
15	باث (PATH)	ميتشل فولسوم روفوس ايسوشي	REshuchi@path-kenya.or.ke
16	أنقذوا الأطفال - كندا	ماتينجي م جين ريتا ميمي	sccmeru@wananchi.com
17	منظمة الهجرة الدولية (IOM)	تيمينيت إيمبابي	tembaye@iom.int
18	مهرجان الدراما الوطني الكيني	جوب أوزياكو	osiakojob@yahoo.com Pkhaemba2001@yahoo.co.uk
19	مساعدة الشعب النرويجي	هودان كاراني	habdullahi@npaid.or.ke
20	ألوان للاتصالات (ALWAN)	روز اليدا تاعبو	algo@gatewayonline.co.ke
21	Ripples العالمية	تشيدي أوجبانو	@insightkenya.comripples
22	الرؤية العالمية (WORLD VISION)	توماس مولهيام مونيكأ أوكوالو	monicah_okwalo@wvi.org
23	المجلس القومي للسكان والتنمية	فين نيونجا	ncpd@skyweb.co.ke
24	مركز دراسات المراهقة	روز ماري موجاندا	csa@africaonline.co.ke
25	جمعية الكشافة الكينية		kenscout@africaonline.co.ke
26	تحالف النساء المسيحيات في أفريقيا (PACWA)	د. جودي مبجوا	pacwa@insightkenya.com
27	ناهوو (NAHWO)	بيتر كونيهيا	nahwo@yahoo.com
28	جمعية النساء الإعلاميات في كينيا	بامبلا موريا	amwik@swiftkenya.com

info@amwik.org		(AMWIK)	
cradle@wananchi.com	ميليسان أوذيامبو	المهد (THE CRADLE)	29
sradeny@map.org	سامسون رادني	MAP INTERNATIONAL	30
admin@anppcan.co.ke	روز أولو	الشبكة الأفريقية لمنع والحماية من الإساءة للأطفال وإهمالهم (ANPPCAN)	31
goal@goalkenya.com mgwada@goalkenya.org	مارجريت غوادا	هدف كينيا (GOAL KENYA)	32
femnet@africaonline.co.ke	ميري وانديا	شبكة الاتصال لتطوير المرأة الأفريقية (FEMNET)	33
snv@africaonline.co.ke	كريستين أنام	SNV	34
jkariuki@unicef.org nalipui@unicef.org sachowdhury@unicef.org	نيكولاس أليبيو جين كاريوكي سوماريا تشونزي	اليونيسيف	35
Mary.mbeo@unifem.unon.org nyaradzai.gumbonzvanda@unifem.unon.org	مياردزي جومبونزفاندا ميري مبيو	يونيفيم (UNIFEM)	36
wlea@form-net.com	جين ويثيرا موبوجوا	النساء والقانون في شرق أفريقيا	37
roesa@abantu.org	إليزابيث كاريوكي	أبانتو للتنمية (ABANTU)	38
Priscilla@visualiken.com	بريسيلانا جوراي	مدرسة AIC Kajiado الابتدائية للفتيات	39

مالي

رقم	المنظمة	الشخص الذي جرى الاتصال به
1	Associaticu Nyeta- Sira	
2	أسداب (ASDAP)	
3	كافو (CAFO)	
4	التحالف المالي لحقوق الطفل (COMADE)	
5	سبييتي ديارا (Sibity DIARRA)	
6		أسد فلوراحيم
7	جمعية دعم تعليم الأطفال المرضى (ASEEM)	
8		بارة نيومان
9	جمعية صباحي غومو	
10		سيني سو أومو
11	الاتحاد الوطني للنساء المسلمات في مالي (UNAFEM)	
12	الجمعية المالية لتقدم الإسلام ووحده (AMUPI)	
13	الكنيسة البروتستانتية	السيدة دوكتي بولين
14	Tagne	
15	CEMIO	درانو فاتونالا
16	جمعية النساء المسلمات	
17	شبكة المرسلين	
18	ODEF	كودي تراوري
19	اتحاد معلمي الممارسة الإعلامية (AMPE)	
20	AMOSPT	
21	ANPPP	السيدة آسينو دوربيا
22	مركز جولييا (Djoliba)	
23	مالي 2000	
24	مجموعة المحور (Groupe Pivot)	
25	وحدة تطوير مشروع أفريقيا (APDF)	
26	جمعية النساء الكاثوليكيات في مالي	

إثيوبيا

رقم	المنظمة	الشخص الذي جرى الاتصال به
1	TAH	أربعة أشخاص
2	وزارة الصحة (MOH)	
3	Tope	كيمباتي مينتي جيزيما
4	جمعية المحاميات الإثيوبيات	خمسة أشخاص
5		د. ب. تولوسي
6		ج. جيببوهو
7		دهاب بيناي
8		علي حسن
9		فانتو مادجو
10	مشفى تيكور أنباسا (Tikur Anbassa)	أندوليم تسفايي
11	اللجنة الوطنية للممارسات التقليدية في إثيوبيا	
12	مشفى يكاتيت 12 (Yekatit)	د. أبيوف بيلاس + 3 أفراد آخرين
13	بنات الإحسان	
14	Kembatti Mentti Gezzimma-Tope (KMG)	


أو غندا

رقم	المنظمة	الشخص الذي جرى الاتصال به	معلومات الاتصال
01	جمعية تنظيم الأسرة في أو غندا	جاكسون تشيكويكو	256 77 493939
02	المجتمع الذي يهتم - أو غندا (COTHACU)	جين فرانسيس كوكا	256 77 495837
03	اللجنة الوطنية للممارسات التقليدية في أو غندا (NCTPU)	تشيومتاي جويس كاساجا	256 77 637111
04	منظمة أنقذوا الأطفال في كاراموجا (بدأت العمل مؤخراً، وتقوم الآن بمسح أساسي في كاراموجا)	ناثان تشابليمو	256 77 512358
05	سكرتاريا السكان	د. أنجيليا أكول	256 77 466296
06	اليونيسيف	بيتر كاباجامبي	pkabagambe@unicef.org
07	برنامج الأمم المتحدة الإنمائي	دز كريس باريومونسي	256 41 345600/344871
08	برنامج التقفيع الإيجابي وصحة المجتمع - كابشوروا (REACH)	د. بازيلاك جوستيس	256 41 340874
09	جمعية إعادة تأهيل وتوجيه نساء التيسو من أجل التنمية (TERREWODE)	أليس إيمازو	emasu@hotmail.com 256 77 951838
10	الشبكة الأفريقية لحماية الأطفال ومنع إهمالهم والإساءة إليهم (ANPPCAN Uganda Chapter)	توفر موجومبا	256 41 254550/ 77 592773
11	عمل المساعدة الدولية في أو غندا	لورانس نتيوي	256 77 627904
12	عمل المساعدة الدولية في أو غندا	أكيبي ألفريد / لورانس نتيوي	256 77 627904
13	جمعية توبان للمزارعين العضويين - كابشوروا	لورانس نتيوي	256 77 627904
14	نادي الاختبار البريدي (PTC)	لورانس نتيوي	256 77 627904
15	البرنامج الموحد لتعبئة المجتمع المحلي في كابشوروا (KICOMPE)	توسكين مايكل / لورانس نتيوي	256 77 627904
16	منظمة دعم المصابين بالإيدز في كابشوروا	لورانس نتيوي	256 77 627904
18	مبادرة حقوق الإنسان في كابشوروا	كامونون بيتر / لورانس نتيوي	256 77 627904
19	الجمعية المتحدة للفلاحين في شيزاور (CIFA)	لورانس نتيوي	256 77 627904
20	Tuiket Watershade	لورانس نتيوي	256 77 627904
21	تحالف منظمات غير حكومية	ناكامي سيلفيا / لورانس نتيوي	256 77 627904
22	جمعية تنظيم الأسرة في كابشوروا	لورانس نتيوي	256 77 627904
23	جمعية سابيني للمسنين (SEA)	لورانس نتيوي	256 77 627904
24	جمعية الآباء الروحيين في كابشوروا	لورانس نتيوي	256 77 627904
25	الجمعية المتحدة للفلاحين في كابتيوي (KIFA)	لورانس نتيوي	256 77 627904
26	جمعية نساء مجيدات	لورانس نتيوي	256 77 627904
27	مؤسسة تنمية نجينغ	لورانس نتيوي	256 77 627904

الملحق III - استبيان Survey Monkey ونتائجه (1 أغسطس/آب 2004)

اضغط على الرابط التالي للحصول على الاستمارة الكاملة (بما فيها أسماء المشاركين وتفاصيل الثغرات التي حدوها): <http://www.surveymonkey.com/Report.asp?U=43466451127>

1) اسم الشخص	
97	عدد المشاركين <input type="button" value="View"/>
1	عدد من تجاوزوا هذا السؤال

2) ما نوع المنظمة التي تعمل فيها؟			
مجموع الإجابات	نسبة الإجابات		
16	16.5%		جهات حكومية
14	14.4%		جامعة مركز أبحاث
49	50.5%		منظمة غير حكومية (NGO)
2	2.1%		قطاع خاص
10	10.3%		منظمات ثنائية/متعددة الأطراف
1	1%		صحافة
5	5.2%		غير ذلك (يرجى التحديد) <input type="button" value="View"/>
97	عدد المشاركين		
1	عدد من تجاوزوا هذا السؤال		

3) ما نوع العمل الذي تقوم به فيما يتعلق بختان الإناث (يمكن الإشارة إلى أكثر من عمل)			
مجموع الإجابات	نسبة الإجابات		
25	25.8%		الأبحاث المتعلقة بالعمليات
16	16.5%		قياس درجة الانتشار
42	43.3%		الأبحاث السلوكية والاجتماعية
22	22.7%		تقديم خدمات الرعاية الصحية
40	41.2%		تنفيذ برامج لدعم للسياسات
55	56.7%		تنفيذ برامج العمل الاجتماعي
48	49.5%		تنفيذ برامج التواصل لتغيير السلوك
24	24.7%		غير ذلك (يرجى التحديد)
97		عدد المشاركين	
1		(عدد من تجاوزوا هذا السؤال)	


4) في أي مستوى يتركز عملك؟			
مجموع الإجابات	نسبة الإجابات		
31	32%		دولي
20	20.6%		إقليمي
59	60.8%		وطني
50	51.5%		المجتمع المحلي
8	8.2%		غير ذلك (يرجى التحديد)
97		عدد المشاركين	
1		(عدد من تجاوزوا هذا السؤال)	

5) كيف تحصل على المعلومات التي تحتاجها بشأن الإناث؟ (يمكن تحديد أكثر من مصدر)			
مجموع الإجابات	نسبة الإجابات		
42	43.3%		المكتبة
67	69.1%		الإنترنت
33	34%		البريد الإلكتروني
57	58.8%		المقابلات المباشرة
60	61.9%		الندوات والمؤتمرات وورشات العمل
80	82.5%		المواد المطبوعة الخاصة بالأبحاث وجماعات الضغط
15	15.5%		غير ذلك (يرجى التحديد)
97		عدد المشاركين	
1		(عدد من تجاوزوا هذا السؤال)	

6) مدى سهولة الحصول على المعلومات من الإنترنت (1=سهل؛ 5=صعب)			
مجموع الإجابات	نسبة الإجابات		
40	41.7%		1
21	21.9%		2
21	21.9%		3
9	9.4%		4
6	6.2%		5
96		عدد المشاركين	
2		(عدد من تجاوزوا هذا السؤال)	

7 هل تفضل المواد المطبوعة على المواد الإلكترونية؟			
مجموع الإجابات	نسبة الإجابات		
61	63.5%		نعم
35	36.5%		لا
96	عدد المشاركين		
2	(عدد من تجاوزوا هذا السؤال)		

8 من بين مختلف أنواع المعلومات التي تحصل عليها، صنف كل نوع تبعاً لأهمية وصولك إليه بشكل أفضل (1= أستطيع الوصول إليه الآن بسهولة ولا حاجة للمزيد؛ 5= هناك حاجة ماسة لأن يكون أفضل وأسهل منالاً)						
النسبة الوسطية	5	4	3	2	1	
3.28	18% (17)	27% (25)	29% (27)	16% (15)	10% (9)	نتائج أبحاث العمليات
3.15	22% (21)	26% (25)	14% (13)	20% (19)	18% (17)	المعلومات الإحصائية ومعلومات مدى الانتشار
3.29	21% (20)	27% (25)	23% (22)	17% (16)	12% (11)	الكراسات التدريبية ومواد الدعم الأخرى
3.24	25% (23)	19% (18)	23% (21)	22% (20)	12% (11)	أدوات الدعوة
3.71	34% (32)	28% (26)	19% (18)	11% (10)	8% (7)	أفضل الممارسات/نتائج التقييم
3.43	21% (20)	33% (31)	19% (18)	20% (19)	6% (6)	دراسات الحالة
3.01	14% (13)	26% (24)	20% (19)	27% (25)	13% (12)	معلومات عن السياسات المتعلقة بالظاهرة في كل بلد
2.88	14% (13)	21% (20)	21% (20)	27% (25)	17% (16)	ارتباطات بمنظمات أخرى
96	عدد المشاركين					
2	(عدد من تجاوزوا هذا السؤال)					

9) هل تعتقد بوجود ثغرات في المعلومات؟			
مجموع الإجابات	نسبة الإجابات		
82	84.5%		نعم
15	15.5%		لا
97	عدد المشاركين		
1	(عدد من تجاوزوا هذا السؤال)		

10) إذا كانت الإجابة نعم، فما هي؟	
80	View عدد المشاركين
18	(عدد من تجاوزوا هذا السؤال)

الملحق IV - استعراض المواقع المخصصة لظاهرة بتر الأعضاء الجنسية للإناث

تعليمات إلى جامعي البيانات: عند جمع المعلومات بشأن المادة المتوفرة حول الظاهرة (استعراض الأدبيات، قواعد البيانات الخاصة، مواقع الإنترنت، المكتبات .. إلخ)، يرجى استخدام الجدول التالي:

I. المرجع المدروس

اسم المرجع: _____
المصدر (أين يوجد): _____

نوع المرجع:

- موقع إنترنت؛
 مكتبة؛
 قاعدة بيانات بشأن ختان الإناث؛
 مطبوعة/مقالة؛
 غير ذلك (يرجى التحديد) _____

II. طبيعة المعلومات

- معلومات إحصائية؛
 منظمات تعمل على ظاهرة ختان الإناث؛
 أفضل الممارسات/نتائج التقييم؛
 أدوات الدعوة؛
 كراسات التدريب ومواد الدعم الأخرى؛
 معلومات عن السياسات الخاصة بهذه الظاهرة في البلد؛
 غير ذلك (يرجى التحديد) _____

III. مجال المرجع أو الموقع

- دولي
 إقليمي
 قاري
 وطني

IV. تقييم الموقع (1 يشير إلى الأسوأ و5 يشير إلى الأفضل)

- أ. يتم تحديثه باستمرار
ب. يسهل نفاذ الجمهور إليه
ج. طريقة عرض المحتويات
- | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

ملاحظات: _____

قائمة بمواقع الإنترنت المدروسة

- منظمة العفو الدولية: <http://www.amnesty.org/ailib/intcam/femgen/fgm1.htm>
- CARE: www.careusa.org
- مركز النشاطات التنموية والسكانية: www.cedpa.org
- مركز الحقوق الإنجابية: www.crlp.org/pub_fac_fgmicpd.html
- المعلومات المتعلقة بالختان وصفحات المصادر: www.cirp.org/pages/female
- مبادرة التواصل: www.comminit.com
- بوابة التنمية: <http://topics.developmentgateway.org/population>
- قاعدة بيانات "قلبتنهي العنف ضد النساء"/جامعة جون هوبكينز/مركز برامج الاتصالات:
www.endvaw.org
- المساواة الآن: www.equalitynow.org
- المنظمة الدولية لصحة الأسرة: www.fhi.org
- مشروع التواصل والتعليم بشأن تشويه الأعضاء الجنسية للإناث: www.fgmnetwork.org
- مؤسسة صحة المرأة للأبحاث والتنمية (FORWARD): www.forward.dircon.co.uk
- وكالة التعاون الفني الألمانية (GTZ): www.gtz.de/fgm/english/
- شبكة (Intact): www.intact-network.net
- اللجنة الأفريقية المعنية بالممارسات الضارة بصحة الأم والطفل: www.iac-ciaf.ch/
- (ORC/Macro International): www.measuredhs.com
- (PATH): www.path.org/resources/fgm_the_facts.htm
- (Pathfinder): www.pathfind.org
- مجلس السكان: www.popcouncil.org/frontiers
- مكتب المراجع السكانية: www.prb.org
- (PRIME II): www.prime2.org/prime2/section/42.html
- الصحة الإنجابية على الإنترنت (Reproline): www.reproline.jhu.edu
- بوابة الصحة الإنجابية: www.rhgateway.org
- نظرة إلى الصحة الإنجابية: www.rho.org
- شبكة المعلومات والبحث من أجل السلامة الجسدية للنساء (RAINBO): www.rainbo.org/
- أنقذوا الأطفال: www.savethechildren.org
- (Tostan): www.tostan.org
- صندوق الأمم المتحدة للسكان (UNFPA): www.unfpa.org
- منظمة الصحة العالمية: www.who.int/health_topics/female_genital_mutilation/en/

خلاصة بمحتويات المواقع

مواقع تحوي المعلومات	نوع المعلومات ¹
<p>DHS لجمع الإحصائيات وكالة التعاون الفني الألمانية (GTZ) منظمة الصحة العالمية صندوق الأمم المتحدة للسكان UNFPA مبادرة التواصل (Communication Initiative) مركز الحقوق الإنجابية (Center for Reproductive Rights) مجلس السكان (Population Council) PRB PATH بوابة الصحة الإنجابية (Reproductive Health Gateway) RHO بوابة التنمية (Development Gateway) منظمة العفو الدولية (أوبن ديموكراسي: OD)</p>	معلومات إحصائية
تحتوي جميع المواقع بعض الروابط	روابط المنظمات الأخرى
<p>منظمة الصحة العالمية صندوق الأمم المتحدة للسكان مبادرة التواصل مجلس السكان بوابة الصحة الإنجابية RHO بوابة التنمية</p>	أفضل التجارب/نتائج التقييم
<p>مبادرة التواصل PRB Pathfinder شبكة INTACT PATH المساواة الآن (Equality Now) بوابة الصحة الإنجابية بوابة التنمية منظمة العفو الدولية (OD)</p>	أدوات الدعوة
توفرها عند الطلب: RAINBO, IAC، منظمة الصحة العالمية، بوابة الصحة الإنجابية، بوابة التنمية	الكراسات التدريبية ومواد الدعم
<p>شبكة FGM منظمة الصحة العالمية صندوق الأمم المتحدة للسكان UNFPA مبادرة التواصل مركز الحقوق الإنجابية مجلس السكان Pathfinder شبكة INTACT صفحة المعلومات والمصادر الخاصة بالختان (Circumcision Information and) (Resource Page) المساواة الآن</p>	معلومات عن السياسات المعنية بظاهرة ختان الإناث

¹ ملاحظة: هذا عنوان عام لأن احتواء الموقع على المعلومات لا يعني أنها متوفرة حالياً، أو أنه يسهل العثور عليها أو استخدامها.

مواقع تحوي المعلومات	نوع المعلومات ¹
بوابة الصحة الإيجابية بوابة التنمية منظمة العفو الدولية (OD)	
IAC (الفرنسية) وكالة GTZ (الفرنسية) منظمة الصحة العالمية (الفرنسية - على الصفحة الرئيسية فقط) شبكة INTACT (يجري إنشاء موقع باللغة العربية) المساواة الآن (الإسبانية والفرنسية والعربية) Reproline RHO (الإسبانية فقط) بوابة التنمية (الصفحة الرئيسية فقط)	اللغات الأخرى (غير الإنجليزية)
وكالة GTZ Tostan مبادرة التواصل بوابة الصحة الإيجابية RHO شبكة INTACT	معلومات عن البرامج
IAC وكالة GTZ صفحة المعلومات والمصادر الخاصة بالختان بوابة الصحة الإيجابية Pathfinder شبكة FGM	المنطق/السياق الثقافي