

JUILLET 2017

PAR ELIZABETH LEAHY
MADSEN

L'âge médian—l'âge auquel la moitié de la population est plus jeune et l'autre moitié est plus âgée—est un facteur de prédication de la stabilité sociale et politique.

La planification familiale contribue à un changement de la structure d'âge, passant d'une population jeune vers une population plus âgée, contribuant ainsi à jeter les bases d'une stabilité sociale et politique.

Lorsque les pays atteignent un âge médian de 29 ans, leur chance d'être évalués comme une démocratie libérale est supérieure à 50%.

PROMOUVOIR DES INSTITUTIONS FORTES ET TRANSPARENTES EN AFRIQUE SUBSAHARIENNE : LE RÔLE DE LA PLANIFICATION FAMILIALE

Cette Note de politique générale est adaptée d'un rapport publié en 2016 par le Population Reference Bureau (PRB), intitulé Favoriser la croissance économique, l'équité et la résilience en Afrique subsaharienne : Le rôle de la planification familiale, par Ishrat Husain, Kaitlyn Patierno, Inday Zosa-Feranil et Rhonda Smith.

La qualité des institutions publiques a des conséquences directes sur la croissance économique. Selon le Forum économique mondial (WEF), la qualité des institutions est le premier des 12 piliers de la compétitivité mondiale, qui est calculée sur la base de facteurs tels que les droits de propriété, l'éthique et la corruption, l'indépendance de la justice, l'efficacité du gouvernement et la sécurité.¹ La responsabilisation, la transparence et la protection des droits économiques et financiers au sein de l'environnement institutionnel sont autant de caractéristiques des démocraties et de promotion du processus de développement économique.

L'Afrique subsaharienne (ASS) enregistre les scores les plus faibles parmi les sept principales régions du monde dans le classement du WEF sur la qualité des institutions publiques. Bien qu'elle enregistre des scores plus élevés en termes d'efficacité du cadre juridique, du faible poids réglementaire et du faible niveau de gaspillage des dépenses publiques par rapport à d'autres régions, les résultats de l'ASS sont médiocres concernant les mesures de lutte contre le détournement des fonds publics, le favoritisme et l'irrégularité des paiements.²

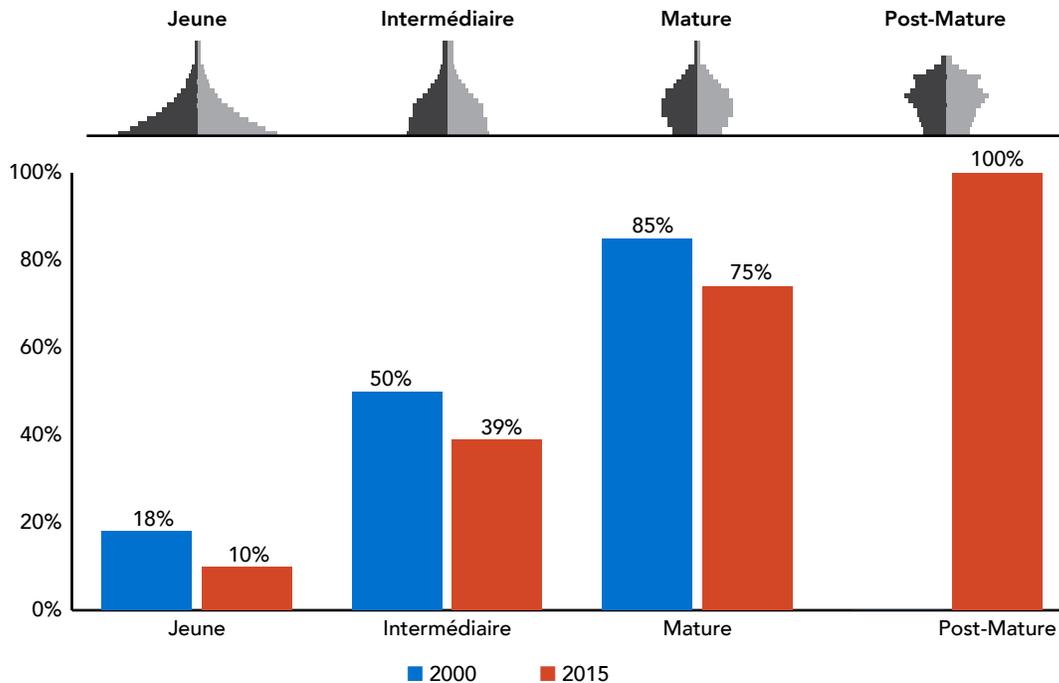
Pour que les pays soient perçus comme légitimes aux yeux de leurs citoyens, les institutions gouvernementales doivent fournir des services de manière efficace et juste. Le fonctionnement efficace des institutions publiques devient beaucoup plus difficile dans les pays où les structures d'âge sont moins matures, où les gouvernements sont dépassés et où les institutions sont sous tension quant à leurs capacités de fournir des opportunités économiques et d'absorber les jeunes dans la population active. Les jeunes risquent d'être déçus et de se sentir marginalisés lorsqu'ils ne peuvent accéder aux services ou aux emplois, ce qui les rend susceptibles de se faire recruter dans des groupes violents ou extrémistes.

La structure par âge de la population affecte la démocratie et la stabilité

Des recherches plus récentes démontrent que l'âge médian—âge auquel la moitié de la population est plus jeune et la moitié plus âgée—est un indicateur de la stabilité sociale et politique.³ Une analyse sur des centaines de pays révèle que le fait d'atteindre et de maintenir des niveaux élevés de droits politiques et de libertés civiles (démocratie libérale) est beaucoup moins probable dans les pays qui ont une structure d'âge jeune par rapport aux pays dont la structure par âge est plus mature (voir la Figure 1, page 2).⁴ Plus la population est jeune, plus le risque de conflit civil est élevé ; plus la structure d'âge est mature, plus il est probable qu'un pays

FIGURE 1

Pourcentage de pays dans chaque structure d'âge qui sont des démocraties libérales



Remarque : En 2000, aucun pays n'entrait dans la catégorie « post-mature ». En 2015, trois pays—Japon, Allemagne et Italie—tous des démocraties libérales, comptaient des structures par âge post-matures.

Source: Richard Cincotta, "Who's Next? Age Structure and the Prospects of Democracy in North Africa and the Middle East." in *Population Change in Europe, the Middle East, and North Africa: Beyond the Demographic Divide*, Christiane Timmerman, ed., London: Ashgate, 2015.

soit pacifique et devienne une démocratie libérale et le reste. Les analyses statistiques concluent que :

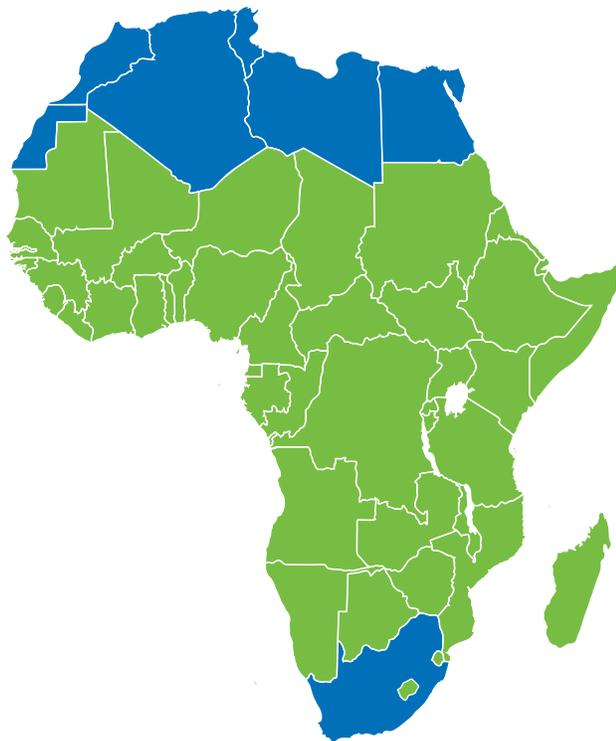
- Les pays dont l'âge médian est inférieur à 20 ans sont les plus vulnérables aux conflits civils et ethniques de faible intensité et à la violence parrainée par l'État. Lorsque l'un de ces pays a atteint une stabilité politique, il l'a généralement fait sous un régime autoritaire.⁵
- Les pays dont l'âge médian est de 26 ans ou moins deviennent rarement des démocraties libérales. Et lorsqu'ils le deviennent, la majorité d'entre eux se transforment en démocratie partielle ou en autocratie dans les 10 ans. Depuis les années 1970, environ la moitié de ces jeunes pays qui ont reculé vers une gouvernance moins démocratique ont également subi des violences politiques pendant leur déclin.
- Lorsque les pays atteignent un âge médian de 29 ans, leur chance d'être évalués comme une démocratie libérale est supérieure à 50%. Des transitions démographiques se sont produites dans les États s'approchant de cet âge médian

pendant les années 1970 (Portugal, Grèce, Espagne) et plus récemment (Corée du Sud, Taiwan, Brésil et Tunisie). La probabilité de devenir une démocratie libérale augmente à mesure que les structures par âge augmentent. En outre, les pays qui enregistrent ce profil de structure d'âge ont généralement des niveaux de scolarité relativement élevés et ont atteint un statut de revenu moyen.⁶

Des baisses de la fécondité peuvent être nécessaires pour atteindre et maintenir des niveaux élevés de démocratie en Afrique subsaharienne. Dans les pays qui enregistrent une structure d'âge jeune, la moitié de la population a moins de 25 ans. En Afrique subsaharienne, l'âge médian moyen est de 18 ans, et dans quatre pays seulement, dont trois sont des petits États insulaires, l'âge médian est supérieur à 25 ans (voir la Figure 2, page 3). Si les taux de fécondité diminuent d'une moyenne de 5,1 enfants par femme en 2010-2015 à 3,2 enfants par femme en 2045-2050, plus de 20 pays de l'Afrique subsaharienne auront un âge médian supérieur à 25 ans d'ici 2050, ouvrant ainsi de nouvelles possibilités de stabilité et de démocratie.⁷

FIGURE 2

Structures par âge en Afrique, 2015



- Jeune—Âge médian de 25 ans ou moins
- Intermédiaire—Âge médian de 26-34 ans
- Mature—Âge médian de 35-44 ans
- Post-mature—Âge médian de 45 ans ou plus

Source: Organisation des Nations unies, *Perspectives démographiques mondiales : Révision de 2017*.

Actions recommandées

Les tendances démographiques doivent faire partie intégrante des stratégies et des plans de développement.

L'intégration de la structure par âge de la population et les moyens de la transformer en planification du développement peut améliorer la compétitivité et réduire la vulnérabilité aux chocs économiques et aux stress environnementaux, ce qui permet à un pays de mieux se préparer à son avenir. Des politiques et des programmes efficaces de développement doivent impérativement répondre aux besoins de la population, qui est majoritairement jeune dans la plupart des pays d'Afrique subsaharienne, afin d'améliorer les perspectives économiques des jeunes et d'atténuer les risques de conflits civils. Les institutions régionales et les partenaires du développement peuvent également utiliser des analyses de structure d'âge comme outil de planification pour identifier les pays présentant un risque et un potentiel politique.

Il est nécessaire de promouvoir la planification familiale volontaire pour améliorer le bien-être individuel et promouvoir le développement national.

Les programmes de planification familiale contribuent à l'édification de démocraties en permettant aux femmes et aux couples de décider de l'espacement et du nombre d'enfants souhaités, réduisant ainsi la fécondité et créant une structure d'âge plus mature. Cela se traduit par une moindre pression sur le marché du travail et la diminution du nombre de jeunes sans emploi ou sous-employés, favorisant ainsi un environnement plus propice à la culture de démocraties fortes. La planification familiale contribue directement à la réduction de la taille des familles et à la transformation de la structure par âge, passant d'une population jeune à une population plus âgée, contribuant ainsi à jeter les bases d'une stabilité sociale et politique—indispensable pour parvenir à des institutions nationales solides. Des programmes de planification familiale forts qui atteignent les minorités marginalisées en leur proposant des services de qualité pourraient également contribuer à réduire certaines inégalités d'accès dans les pays.

Références

- 1 Forum économique mondial, *Rapport sur la compétitivité mondiale 2014-2015* (Genève: Forum économique mondial, 2014).
- 2 Forum économique mondial, *Rapport sur la compétitivité mondiale 2016-2017* (Genève: Forum économique mondial, 2016).
- 3 Richard Cincotta, "Who's Next? Age Structure and the Prospects of Democracy in North Africa and the Middle East," in *Population Change in Europe, the Middle East, and North Africa: Beyond the Demographic Divide*, ed. Christiane Timmerman et al. (London: Ashgate, 2015); T. Dyson "On the Democratic and Demographic Transitions," *Population and Development Review* 38, supplement (2013): 83-102; H. Weber "Demography and Democracy: The Impact of Youth Cohort Size on Democratic Stability in the World," *Democratization* 1, no. 1 (2012): 1-23; and Richard Cincotta, "Demography as Early Warning: Gauging Future Political Transitions in the Age-Structural Time Domain," *Journal of Intelligence Analysis* 22, no. 2 (2015): 129-48.
- 4 Selon la Freedom House, les pays à démocraties libérales sont définis comme « libres ». Les pays dont les droits politiques et les libertés civiles sont inférieurs sont considérés comme des pays « partiellement libres » ou « non libres ». ; Cincotta, "Who's Next?"; Dyson "On the Democratic and Demographic Transitions"; Weber, "Demography and Democracy"; et Cincotta, "Demography as Early Warning."
- 5 Henrik Urdal, "Youth Bulges and Violence," in *Political Demography: How Population Changes Are Reshaping Security and National Politics*, ed. J.A. Goldstone, E. Kaufmann, and M.D. Toft (Oxford: Oxford University Press, 2012); et Henrik Urdal, "A Clash of Generations? Youth Bulges and Political Violence," *International Studies Quarterly* 50, no. 3 (2006): 607-29.
- 6 Cincotta, "Who's Next?"
- 7 Division de la Population des Nations unies, *Perspectives démographiques mondiales : La révision de 2017* (New York: Division de la population des Nations unies (2017).



USAID
DU PEUPLE AMERICAIN



Amélioration
des Politiques,
du Plaidoyer, et
de la Communication



POPULATION RÉFÉRENCE BUREAU

Le Population Référence Bureau **INFORME** les personnes à travers le monde sur les questions de population, de santé et d'environnement, et les **AIDE** à se servir de ces informations pour **PROMOUVOIR** le bien-être des générations d'aujourd'hui et de demain.

www.prb.org

POPULATION RÉFÉRENCE BUREAU

1875 Connecticut Ave., NW
Suite 520
Washington, DC 20009 USA

202 483 1100 **PHONE**
202 328 3937 **FAX**
popref@prb.org **EMAIL**
